

POZIV ZA SAVJETOVANJE SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

OPĆINA SVETVINČENAT objavljuje početak savjetovanja sa zainteresiranom javnošću za **Nacrt prijedloga Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječji vrtić.**

Savjetovanje traje od 30. ožujka do 29. travnja 2026. godine

Pozivaju se predstavnici zainteresirane javnosti da najkasnije do zaključno 29. travnja 2026. godine dostave svoje prijedloge, komentare i primjedbe na predloženi Nacrt prijedloga Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječji vrtić putem pošte ili osobno na adresu Općinu Svetvinčenat, Svetvinčenat 47, 52342 Svetvinčenat ili slanjem na fax 560-005 ili putem e-maila na adresu info@svetvincenat.hr uz prilaganje obrasca za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću koji se nalazi uz ovaj poziv.

Prijedlozi, komentari i primjedbe moraju sadržavati adresu podnositelja i biti čitko napisani, uz jasno navođenje dijela prijedloga Odluke na kojeg se odnose, te biti dostavljeni u gore navedenom roku.

Po završetku savjetovanja, svi pristigli doprinosi bit će javno dostupni na web stranici Općine Svetvinčenat. Ukoliko podnositelj prijedloga ne želi da njegov doprinos bude javno objavljen, Nacrt prijedloga prijedloga Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječji vrtić s obrazloženjem koji se nalazi u nastavku ovog poziva predstavlja radni materijal pa je kao takav podložan ispravcima, izmjenama i dopunama te se ne može smatrati konačnim, u cijelosti dovršenim prijedlogom Odluke.

OPĆINA SVETVINČENAT

Prilozi:

- Obrazac za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću
- Nacrt prijedloga Odluke

OBRAZAC ZA SAVJETOVANJE SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Popunjeni obrazac dostavlja se putem pošte ili osobno na adresu Općinu Svetvinčenat, Svetvinčenat 47, 52342 Svetvinčenat ili slanjem na fax 560-005 ili putem e-maila na adresu info@svetvincenat.hr

zaključno do 29.04. 2026. godine.

Sukladno Zakon o zaštiti osobnih podataka (NN br. 103/03., 118/06., 41/08., 130/11. i 106/12.-pročišćeni tekst), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke i znanstvene, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti

Naziv općeg akta	Nacrt prijedloga Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječji vrtić
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu općeg akta	Jedinstveni upravni odjel Općine Svetvinčenat
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	30.03. - 29.04. 2026.
Ime/naziv sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji/a daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt općeg akta	Matko Perković
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	Predškolski odgoj i obrazovanje; osobni interes kao roditelja zainteresiranog za pravično, jasno i razmjerno uređenje kriterija prednosti pri upisu djece u dječji vrtić.
Načelni komentari na predloženi nacrt općeg akta	Objavljeni Nacrt prijedloga Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječji vrtić predstavlja dobru osnovu, ali pojedine odredbe zahtijevaju dodatnu doradu kako bi sustav ostvarivanja prednosti pri upisu bio jasniji, pravedniji i primjereniji stvarnim zdravstvenim, socijalnim i obiteljskim okolnostima djece i njihovih obitelji. Osobito smatram važnim da se dodatno preispita razmjernost bodovanja pojedinih kriterija, jasnije uredi primjena i međusobni odnos određenih kriterija te uklone uočene tehničke i pravne nejasnoće prije donošenja konačnog akta.
Primjedbe, komentari i prijedlozi na pojedine članke općeg akta ili dijelove općeg akta	Smatram da bi sustav bodovanja iz članka 7. predmetnog akta trebao biti postavljen tako da prednost pri upisu u većoj mjeri ostvaruju djeca čije zdravstvene, socijalne i obiteljske okolnosti upućuju na stvarno povećanu potrebu za uključivanjem u dječji vrtić. Također, smatram da bi dodatna razrada sustava bodovanja, kako je predložena u ovom komentaru, u praksi smanjila broj prijava s jednakim brojem bodova. Budući da zakon osnivaču ostavlja ovlast da svojim aktom uredi način ostvarivanja prednosti pri upisu, upravo je na Općini da sustav bodovanja oblikuje dovoljno razrađeno i diferencirano kako bi se prijave prvenstveno mogle razvrstati prema stvarnim okolnostima djeteta i obitelji. Polazeći od tog načela, predlažem izmjene samo onih kriterija za koje smatram da su u nacrtu Odluke bodovani previsoko, prenisko ili nedovoljno razlikuju različite razine socijalne osjetljivosti, dok se ostali kriteriji u ovom komentaru ne osporavaju. Primjedbe na bodovanje i prijedlozi modela bodovanja: 1. Predlaže se smanjiti broj bodova za kriterij „ <i>Djeca roditelja invalida Domovinskog rata</i> ” s 5 bodova na 2 boda. Iako je navedena kategorija propisana zakonom i treba ostati među kriterijima prednosti pri upisu, smatram da bi je trebalo vrednovati umjerenije. 2. Predlaže se da se kriterij „ <i>Djeca s teškoćama u razvoju i kroničnim bolestima</i> ” ne vrednuje fiksnim brojem bodova, nego da se o upisu te djece odlučuje na temelju procjene stručnog povjerenstva dječjeg vrtića.

Smatram da se ovaj kriterij ne može primjereno svesti na jedinstven broj bodova, jer postoje različite vrste, težine i oblici teškoća u razvoju te različite zdravstvene i razvojne potrebe djece.

Upravo zbog toga procjena stručnog povjerenstva, uz odgovarajuću medicinsku i drugu stručnu dokumentaciju, predstavlja prikladniji način odlučivanja od fiksnog bodovanja.

U tom smislu napominje se i da postojeći Pravilnik Dječjeg vrtića Balončić za djecu s teškoćama u razvoju i kroničnim bolestima već sada predviđa poseban pristup, prema kojem se ta djeca ne boduju, nego se o upisu odlučuje na temelju procjene stručnog tima.

3. Predlaže se kriterij „*Djeca osoba s invaliditetom upisanih u Hrvatski registar osoba s invaliditetom*” korigirati s 8 na 6 bodova.

Navedeni kriterij jest važan i treba ostati među kriterijima prednosti pri upisu, ali smatram da ga je primjerenije vrednovati nešto niže, kako bi bodovni sustav bio razmjerniji i jasnije razlikovao okolnosti koje se neposredno odnose na samo dijete od onih koje se odnose na šire obiteljske i životne okolnosti.

4. Djeca koja su ostvarila pravo na socijalnu uslugu smještaja u udomiteljskim obiteljima nalaze se u posebno osjetljivim životnim okolnostima.

Upravo je za tu skupinu djece osobito važno pravodobno uključivanje u vrtić radi socijalizacije, osjećaja sigurnosti, razvoja rutine i uključivanja u zajednicu.

Posebno se napominje da postojeći Pravilnik Dječjeg vrtića Balončić za djecu koja su ostvarila pravo na socijalnu uslugu smještaja u udomiteljskim obiteljima već sada predviđa 10 bodova, dok nacrt Odluke za isti kriterij predviđa samo 2 boda.

U tom dijelu nacrt Odluke predstavlja osjetno nepovoljnije rješenje od važećeg pravilničkog uređenja.

Zbog toga se predlaže da se ovaj kriterij vrednuje većim brojem bodova (8 bodova) nego što je predviđeno nacrtom Odluke (2 boda).

5. Predlaže se dodatno razmotriti kriterij „*Djeca koja imaju prebivalište ili boravište na području dječjeg vrtića*” na način da se prebivalište i boravište ne vrednuju jednako.

Iako su prebivalište i boravište u zakonskom okviru navedeni unutar istog kriterija, smatram da to ne isključuje mogućnost da osnivač, uređujući način ostvarivanja prednosti pri upisu, različito vrednuje ta dva statusa ako za to postoji razumno i objektivno obrazloženje.

Prebivalište upućuje na trajniju životnu povezanost djeteta i obitelji s područjem Općine, dok je boravište po svojoj naravi privremeniji status.

U praksi postoje i rješenja u kojima se ta dva statusa ne vrednuju jednako, što pokazuje da je takvo razlikovanje moguće promatrati kao način razrade zakonskog kriterija, a ne nužno kao odstupanje od njega.

Predlaže se stoga razmotriti rješenje prema kojem bi prebivalište na području Općine nosilo 12 bodova, kako je i predviđenom nacrtom Odluke, a boravište manji broj bodova, primjerice 4 boda.

6. Predlaže se u Odluku uvrstiti dodatni kriterij za dijete čiji brat ili sestra već pohađa isti dječji vrtić.
U uvjetima kada na području Općine Svetvinčenat roditelji nemaju stvarnu alternativu kroz više vrtićkih ustanova unutar iste lokalne sredine, raspored djece u različite vrtiće može u praksi dovesti do toga da roditelji jedno dijete vode u Svetvinčenat, a drugo u vrtić izvan općine.
Takva situacija znatno otežava dovodjenje i odvođenje djece, dolazak roditelja na posao te usklađivanje s radnim vremenom vrtića i poslovnim obvezama.
Stoga se predlaže da se ta okolnost uzme u obzir kao novi kriterij ili barem kao dodatni kriterij za razrješenje slučajeva jednakog broja bodova.

Provedbene primjedbe:

1. Predlaže se jasnije urediti odnos kriterija koji se odnose na „*Djeca samohranog zaposlenog roditelja*“ i „*Djeca samohranih roditelja / Djeca jednorodnih obitelji*“.
Iz sadašnjeg teksta proizlazi da bi zaposleni samohrani roditelj mogao za isto dijete ostvariti bodove i po osnovi zaposlenosti i po osnovi statusa samohranog roditelja, što dovodi do kumulacije bodova za međusobno povezane okolnosti.
Usporedno s time, postojeći Pravilnik Dječjeg vrtića Balončić isto pitanje uređuje preglednije, jer odvojeno razlikuje zaposlenost roditelja i status samohranog odnosno jednoroditeljskog roditelja.
Predlaže se stoga jasnije propisati je li takva kumulacija namjeravana ili bi navedene kriterije trebalo preciznije urediti.
2. Predlaže se jasnije preformulirati završnu rečenicu članka 7. koja sada glasi: „*Prednost pri upisu unutar pojedinih skupina djece ima dijete koje se može razvrstati u više navedenih skupina*“.
Iz članka 8. proizlazi da se bodovi zbrajaju i da se lista prioriteta utvrđuje prema ukupnom broju bodova, pa bi radi jasnije primjene bilo primjerenije izričito navesti da prednost ima dijete koje ostvaruje bodove po više kriterija, odnosno veći ukupni broj bodova.
3. Predlaže se jasnije urediti odnos članka 4., članka 7. i članka 8. nacrtu Odluke.
Naime, iz članka 4. proizlazi popis skupina djece koja imaju prednost pri upisu, dok članak 7. tu prednost razrađuje kroz sustav bodovanja.
Međutim, članak 8. kod jednakog broja bodova odmah predviđa razvrstavanje prema datumu rođenja djeteta, od najstarijeg prema mlađem, bez dodatnog vrednovanja prirode ostvarenih kriterija.
Predlaže se stoga jasnije propisati je li članak 4. zamišljen samo kao popis zakonskih skupina ili i kao redoslijed prioriteta te razmotriti da se kod jednakog broja bodova prije dobi djeteta uzme u obzir težina ostvarenih kriterija, osobito kada se radi o zdravstvenim, socijalnim i obiteljskim okolnostima djeteta.
Dodatno se napominje da je postojeći Pravilnik Dječjeg vrtića Balončić pitanje jednakog broja bodova uredio detaljnije, jer uzima u obzir i određene prioritete kriterije te duljinu boravka na listi čekanja, a tek potom dob djeteta.
U tom smislu nacrt Odluke predstavlja pojednostavljenje

	<p>koje može dovesti do manje pravednog razrješenja izjednačenih prijava.</p> <p>4. Također, predlaže se jasnije urediti članak 8. u dijelu koji se odnosi na izuzeće u slučaju jednakog broja bodova. Osobito bi bilo korisno precizirati iznimku za djecu koja zbog svojeg trenutnog psihofizičkog stanja nisu mogla pohađati vrtić više mjeseci ili cijelu pedagošku godinu, i to tako da bude jasno tko o tome odlučuje te na temelju koje dokumentacije ili stručnog mišljenja.</p> <p>5. Predlaže se olakšati dokazivanje zaposlenja i drugih statusa prihvaćanjem elektroničkih potvrda i službenih elektroničkih zapisa iz nadležnih evidencija. U sadašnjem prijedlogu za dokazivanje zaposlenja traži se original potvrda poslodavca ne starija od 30 dana, iako se isti status danas može dokazivati i službenim elektroničkim zapisom iz evidencije HZMO-a. Takvo bi rješenje smanjilo administrativno opterećenje roditelja i pojednostavnilo postupak upisa.</p> <p>Tehničko-pravne primjedbe:</p> <p>1. U uvodu nacрта Odluke predlaže se uskladiti pozivanje na članak 20. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju s važećim tekstom zakona. Iako su u nabrojanim propisima navedene i izmjene iz NN 22/2026, samo pozivanje na „članak 20. stavke 3. i 4.“ više nije usklađeno s važećim tekstom, jer je tim izmjenama raniji stavak 3. brisan, a dosadašnji stavak 4. postao stavak 3. Navedena izmjena nije važna samo zbog tehničkog usklađenja pravne osnove, nego i zbog sadržajne promjene zakonskog okvira. Naime, izmjenama iz NN 22/2026 brisana je ranija odredba prema kojoj su djeca koja do 1. travnja tekuće godine navršše četiri godine života imala zakonsku prednost pri upisu. Zbog toga se predlaže dodatno razmotriti je li, nakon takve izmjene zakona, dob djeteta i dalje najprimjereniji pomoćni kriterij za razrješenje prijava s jednakim brojem bodova ili bi prije nje trebalo uzeti u obzir težinu ostvarenih kriterija.</p> <p>2. U članku 7. i tablici bodovanja predlaže se tehnički urediti numeraciju kriterija. Naime, iz sadržaja tablice proizlazi da su „<i>Djeca samohranih roditelja / Djeca jednorodnih obitelji</i>“ oblikovani kao jedan kriterij, za koji je predviđena ista dokumentacija i isti broj bodova, ali je u tablici numeracija pritom tehnički razdvojena na oznake „5.“ i „6.“. Predlaže se stoga uskladiti numeraciju svih točaka radi jasnoće i urednosti akta.</p>
<p>Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe i komentare ili osobe ovlaštene za zastupanje udruge, ustanove i sl.</p>	<p>Matko Perković</p>
<p>Kontakti</p>	<p>E-mail: matko.perkovic@outlook.com Telefon: +385 91 929 3646</p>

Datum dostavljanja obrasca	27.04.2026.	
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s imenom/nazivom sudionika/ce savjetovanja, objavi na web stranici Općine Svetvinčenat?	<u>DA</u>	NE