

Broj: 23-8-020  
Pula-Pola, 27. siječanj 2023.

OPĆINA SVETVINČENAT  
n/r Općinskom načelniku  
g. Dean Perković

PREDMET: **IZVJEŠĆE O SUDSKIM PREDMETIMA U RADU**  
- dostavlja se

Poštovani,

u označenom predmetu, izvješćujemo Vas da su sljedeći predmeti u radu:

**1. FUMICA BURŠIĆ c/a OPĆINA SVETVINČENAT, radi: utvrđenja prava vlasništva, VPS: 10.000,00 HRK / 1.327,23 EUR – 22-1-023**

Predmetni postupak se vodi kod Općinskog suda u Puli-Pola pod poslovnim brojem P-230/2022. Dana 20. siječnja 2021.. Tužitelj tužbom traži da se utvrdi vlasnikom k. č. br. 958/12 k.o. Štokovci temeljem dosjelnosti i nasljeđivanja. U odgovoru na tužbu u cijelosti je osporen tužbeni zahtjev. Postupak je u tijeku te je zakazano pripremno ročište za dan 29.03.2023..

**2. MANZINI MARIO c/a OPĆINA SVETVINČENAT, radi: upravnog spora – 17-7-021, 18-7-009**

Dana 04. prosinca 2020. Mario Manzini je protiv Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, Uprave za građansko, trgovačko i upravno pravo, podnio tužbu radi poništenja točke I. izreke rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave, Uprava za građansko, trgovačko i upravno pravo Klasa: UP/II-942-01/16-01/633, Urbroj: 514-05-02-01-02/18-20-02 od 28. rujna 2020. Rješenjem Upravnog suda u Rijeci, od 3. veljače 2021. Općina Svetvinčenat pozvana je da kao zainteresirana osoba sudjeluje u sporu. Dana 18. ožujka 2021. dostavili smo Upravnom sudu u Rijeci odgovor na tužbu zainteresirane osobe – Općine Svetvinčenat. Dana 30. rujna 2021. održana je usmena rasprava u Istarskoj županiji, Upravnom odjelu za opću upravu i imovinsko-pravne poslove na kojoj smo se očitovali da u cijelosti ostajemo kod svih navoda koje smo iznijeli u dotadašnjem tijeku postupka te smo predložili da se pozove posjednik k.č.br. 36/1 k.o. Svetvinčenat. Također, dana 22. listopada 2021. pristupili smo ročištu kod Upravnog suda u Rijeci na kojem smo ostali kod svih dotadašnjih navoda te je rasprava zaključena. Presudom Upravnog suda u Rijeci, posl. br. Us I-1500/2020-12, od 27. listopada 2021. odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja te mu se nalaže Općini Svetvinčenat naknaditi troškove upravnog spora. Nadalje, tužitelj dana 26. studenog 2021. podnosi žalbu protiv presude od dana 27. listopada 2021. Dana 20. prosinca 2021.

otpremili smo Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske putem Upravnog suda u Rijeci odgovor na žalbu zainteresirane osobe – Općine Svetvinčenat. Visoki upravni sud Republike Hrvatske donio je presudu, posl. broj Usž-42/22-2 od 16. ožujka 2022., kojom je usvojio žalbu tužitelja, poništio toč. I. rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave, Klasa: UP/II-942-01/16-01/63, Urbroj: 514-05-02-01-02/18-20-02 od 28. rujna 2020.. Nakon toga, Ministarstvo pravosuđa i uprave donijelo je rješenje, Klasa: UP/II-942-01/22-01/158, Urbroj: 514-04-02-01-01/07-22-02 od 29. kolovoza 2022. kojim se odbija žalba Republike Hrvatske kao neosnovana. Nadalje, rješenjem Istarske županije, Klasa: UP/I-943-01/20-01/26, Urbroj: 2163-24/2-22-30 od 12. rujna 2022. utvrđuje se pravo na naknadu Manzini Mariju i daje u vlasništvo i posjed nekretnine k. č. br. 36/1 k.o. Svetvinčenat u vlasništvu Općine Svetvinčenat (toč. 1. izreke rješenja), kao obveznika naknade za navedenu nekretninu određuje se Općina Svetvinčenat (toč. 2. i 3. izreke rješenja), dok je toč. 4. izreke navedenog rješenja Manzini Mariju priznato pravo na naknadu za oduzeto građevinsko zemljište za nekretnine k. č. br. 36/9 i k. č. br. 36/10 obje k.o. Svetvinčenat, naknada mu je utvrđena u ukupnom iznosu od 2.566,50 HRK / 340,63 EUR (toč. 5. izreke rješenja) koju je obvezno mu naknaditi Ministarstvo financija (toč. 6. i 7. izreke rješenja). Protiv točaka 1., 2. i 3. izreke navedenog rješenja Istarske županije izjavljena je žalba, o kojoj nadležno drugostupanjsko tijelo još nije odlučilo.

### **3. OPĆINA SVETVINČENAT c/a ĐANI PERKOVIĆ, radi: ovrhe, VPS: 2.520,00 kn – 13-2-277**

Dana 2. srpnja 2014. Financijskoj agenciji podniet je prijedlog za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima temeljem rješenja o ovrsi javnog bilježnika Nansi Kopic iz Puli radi naplate 2.520,00 HRK / 334,46 EUR. Tražbina iz osnove za plaćanje je 20. travnja 2018. bila zavedena na 13. mjestu u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje. S obzirom na protek roka u kojem se tražbina iz osnove za plaćanje nije prisilno naplatila, podnesen je dana 18. veljače 2021. zahtjev za reaktivaciju osnove za plaćanje, zajedno s novim zahtjevom za naplatu.

### **4. OPĆINA SVETVINČENAT c/a MILAN BILIĆ, radi: ovrhe, VPS: 763,20 kn – 13-2-302**

Dana 3. lipnja 2014. Financijskoj agenciji podniet je prijedlog za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima temeljem rješenja o ovrsi javnog bilježnika Nansi Kopic iz Puli radi naplate 763,20 HRK / 101,29 EUR. Tražbina iz osnove za plaćanje je 20. veljače 2018. bila zavedena na 6. mjestu u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje. S obzirom na protek roka u kojem se tražbina iz osnove za plaćanje nije prisilno naplatila, podnesen je dana 18. veljače 2021. zahtjev za reaktivaciju osnove za plaćanje, zajedno s novim zahtjevom za naplatu. Na dan 19. travnja 2021. tražbina je bila upisana u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na 2. mjestu. Uvidom u spis utvrđeno je da je po predmetnoj ovrsi trošak ovrhe zajedno sa zakonskim zateznim kamatama u potpunosti podmiren.

**5. OPĆINA SVETVINČENAT c/a LAURANNA d.o.o., radi: stečajnog postupka, VPS:  
6.872,47 kn – 13-2-248**

Predmetni stečajni postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalnom službom u Karlovcu pod poslovnim brojem: St- 2168/2016. U tom je postupku za dan 25. siječanj 2023. određeno ročište za diobu kupovnine. Slijedom toga, podnijet je dana 23. siječnja 2023. podnesak kojim je Općina Svetvinčenat kao razlučni vjerovnika predložila da joj se odredi namirenje prema stanju iz zemljišne knjige. Navedeni podnesak sud je zaprimio 23. siječnja 2023.

**6. HRVATSKE VODE c/a POK. HAFIZA PAJKOVIĆ (OPĆINA SVETVINČENAT  
nasljednik ošasne imovine), radi: naplate novčane tražbine – 19-8-095**

Dana 30. kolovoza 2019. Općina Svetvinčenat je izvijestila Općinski sud kako je suglasna sa preuzimanjem postupka iza ostaviteljice, te da se ovrha može provesti samo na stvarima ili pravima koje su bile sastavni dio ostavine. O istome smo obavijestili i trgovačko društvo RETURN TO BUSINESS d.o.o. dopisom od 22. studenog 2019, kao i OTP BANKU d.d. putem njihovih punomoćnika 12. veljače 2020.. Ovršni postupak je aktivan.

**7. REPUBLIKA HRVATSKA c/a OPĆINA SVETVINČENAT, radi razvrgnuća  
suvlasničke zajednice – 20-6-005**

Republika Hrvatska podnijela je, 30. listopada 2020., prijedlog za razvrgnuće suvlasničke zajednice na k. č. br. 835/3 k.o. Smoljanci, kojim traži da se utvrde suvlasnički udjeli suvlasnika i nakon toga razvrgne suvlasnička zajednica geometrijskom diobom, podredno sporazumom stranaka. Postupak se vodi kod Općinskog suda u Puli-Pola pod poslovnim brojem R1-298/2019. Postupak je u tijeku.

**8. OPĆINA SVETVINČENAT c/a PERCOVICH ANTONIO POK. GIOVANNIA, radi  
dokazivanja smrti, 21-9-008**

Dana 23. ožujka 2022. podnesen je prijedlog radi dokazivanja smrti Općinskom sudu u Puli. Postupak se vodi pod poslovnim brojem R1-87/2022. Postupak je u tijeku.

**9. OPĆINA SVETVINČENAT c/a MATICA GIOVANNI OD MARTINA, radi proglašenja  
nestale osobe umrlom, 20-9-007**

Dana 23. studenog 2020. podnesen je prijedlog radi proglašenja nestale osobe umrlom Općinskom sudu u Puli. Postupak se vodi pod poslovnim brojem R1-246/2022. Nepravomoćnim rješenjem Općinskog suda u Puli-Pola, posl. broj R1-246/2020-26 od 13. prosinca 2022. Giovanni Matica od Martina proglašen je umrlim, a kao dan njegove smrti uzima se 17. veljače 1960..

**10. OPĆINA SVETVINČENAT c/a PERCOVICH MARIA UDOV. GIOVANNIA ROĐ.  
FILIPLICH, radi proglašenja nestale osobe umrlom i ostavinski postupak iza pok. Marie  
Percovich, 21-9-011**

Pravomoćnim rješenjem Općinskog suda u Puli-Pola, posl. broj R1-165/2021-21 od 5. listopada 2022. Percovich Maria udv. Giovannia rođ. Filiplich proglašena je umrlom, a kao dan njezine smrti određen je dan 1. prosinac 1968.. Na temelju tog rješenja podnesen je, dana 28. studenog 2022., nadležnom matičnom uredu prijedlog za sastavljanje smrtovnice, a sve kako bi se iza osobe koja je proglašena umrlom vodio ostavinski postupak s obzirom da je ista upisana kao vlasnik nekretnina za koje postoji vjerojatnost da se radi o ošasnoj imovini. Ostavinski postupak iza gore navedene osobe vodi se kod javnog bilježnika Mirne Pliško iz Pule pod posl. brojem O-1700/22, UPP-OS-166/2022. Postupak je u tijeku te je zakazano ročište za 02.03.2023..

**11. OPĆINA SVETVINČENAT c/a PERCOVICH MARIA POK. GIOVANNIA, radi proglašenja nestale osobe umrlom, 21-9-010**

Dana 22. srpnja 2021. podnesen je prijedlog radi proglašenja nestale osobe umrlom Općinskom sudu u Puli. Postupak se vodi pod poslovnim brojem R1-164/2021. Postupak je u tijeku.

**12. OPĆINA SVETVINČENAT c/a PERCOVICH GIUSEPPE POK. GIOVANNIA, radi proglašenja nestale osobe umrlom, 21-9-009**

Dana 22. srpnja 2021. podnesen je prijedlog radi proglašenja nestale osobe umrlom Općinskom sudu u Puli. Postupak se vodi pod poslovnim brojem R1-169/2021. Postupak je u tijeku.

**13. OPĆINA SVETVINČENAT c/a PERCOVICH MARIA ANTONIA POK. GIOVANNIA, radi proglašenja nestale osobe umrlom, 21-9-013**

Dana 22. srpnja 2021. podnesen je prijedlog radi proglašenja nestale osobe umrlom Općinskom sudu u Puli. Postupak se vodi pod poslovnim brojem R1-166/2021. Postupak je u tijeku.

**14. OPĆINA SVETVINČENAT, prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na k. č. br. 54/3 k.o. Svetvinčenat i prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na k. č. br. 79/7 i dr. sve k.o. Svetvinčenat – 22-6-011**

Protiv rješenja Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišnoknjižnog odjela, posl. broj Z-14065/2022 od 20. srpnja 2022., kojim je odbijen prijedlog Općine Svetvinčenat za uknjižbu prava vlasništva na k. č. br. 54/3 k.o. Svetvinčenat i rješenja Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišnoknjižnog odjela, posl. broj Z-14067/2022 od 20. srpnja 2022., kojim je odbijen prijedlog Općine Svetvinčenat za uknjižbu prava vlasništva na k. č. br. 79/7 i dr. sve k.o. Svetvinčenat, podneseni su prigovori, o kojima još nije odlučeno.

**15. TEP-ELCOM TRADE d.o.o. i PILICA d.o.o. c/a OPĆINA SVETVINČENAT, radi isplate I. tužitelju TEP-ELCOM TRADE d.o.o. iznosa od 232.804,05 HRK / 30.898,41 EUR i II. tužitelju PILICA d.o.o. iznosa od 232.804,05 HRK / 30.898,41 EUR**

Tužitelji su kod Trgovačkog suda u Pazinu pokrenuli tužbom spor protiv Općine Svetvinčenat radi isplate svakog u iznosu od 232.804,05 HRK/ 30.898,41 EUR, odnosno ukupno u iznosu od 465.608,10 HRK / 61.796,81 EUR. Postupak se kod Trgovačkog suda vodi pod poslovnim brojem P-588/2020. U odgovoru na tužbu u cijelosti su osporeni tužbeni zahtjevi tužitelja. Presudom Trgovačkog suda u Pazinu, posl. broj P-588/2020-25 od 28. srpnja 2022. tužitelji su nepravomoćno odbijeni s tužbenim zahtjevom te im je naloženo naknaditi parnične troškove zajedno s pripadajućim zateznim kamatama. Protiv navedene presude tužitelji su izjavili žalbu, o kojoj nadležni drugostupanjski sud još nije odlučio.

## **16. OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PULI-POLA c/a OPĆINA SVETVINČENAT i dr., radi utvrđenja statusa imovine ranije upisane na ime Rocco Giuseppina udv. Luigia rođ. Doblavich**

Kod Istarske županije po prijedlogu Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola, pokrenut je postupak radi utvrđenja statusa imovine ranije upisane na ime Rocco Giuseppina udv. Luigia rođ. Doblavich. Postupak se vodi pod Klasom: UP/I-942-03/22-01/34. Rješenjem Istarske županije, Klasa: UP/-942-03/22-01/34 od 24. studenog 2022. utvrđeno je da su 18. prosinca 1954. nekretnine k. č. br. 315 k.o. Štokovci u  $\frac{3}{4}$  dijela, k. č. br. 4016/1, 4016/2, 4017, 4019/2 sve k.o. Bokordići u  $\frac{3}{4}$  dijela, k. č. br. 386/1 (danas nakon parcelacije 386/1 i 386/8 u 6/40 dijela u k.o. Svetvinčenat kao imovina optanta postale društveno vlasništvo (toč. I. i II. izreke rješenja), sada s pravom vlasništva Republike Hrvatske te je u odnosu na 6/40 dijela k. č. br. 386/1 i 386/8 obje k.o. Svetvinčenat naloženo zk. odjelu nadležnog suda brisanje prava vlasništva Općine Svetvinčenat uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist Republike Hrvatske (toč. III. izreke rješenja). Istim rješenjem, u toč. IV. izreke obustavljen je postupka utvrđenja statusa imovine za nekretnine k. č. br. 386/1 i k. č. br. 386/8, obje k.o. Svetvinčenat u 2/40 dijela, k. č. br. 315 k.o. Štokovci u  $\frac{1}{4}$  dijela, k. č. br. 4016/1, 4016/2, 4017, 4019/2 sve k.o. Bokordići u  $\frac{1}{4}$  dijela. Protiv navedenog rješenja izjavio sam žalbu o kojoj nadležno drugostupanjsko tijelo još nije odlučilo.

## **17. REPUBLIKA HRVATSKA c/a OPĆINA SVETVINČENAT i dr., radi utvrđenja statusa nekretnina u vlasništvu Rose Bertassi i dr.**

Kod Istarske županije (ranije Ured državne uprave u Istarskoj županiji) po zahtjevu Republike Hrvatske pokrenut je postupak radi utvrđenja statusa imovine u vlasništvu Rose Bertassi i dr.. Postupak se vodio pod Klasom: UP/I-942-03/07-01/26. Rješenjem Ureda državne uprave u Istarskoj županiji, Klasa: UP/-942-03/07-01/26 od 7. studenog 2018. utvrđeno je da su nekretnine k. č. br. 1857 k.o. Juršići u 1/3 dijela u vlasništvu Bertassia Giovannia pok. Antonia i k. č. br. 1857/1 k.o. Juršići u 1/3 dijela u vlasništvu Bertassia Antonia pok. Antonia dana 18. prosinca 1954. kao imovina optanta postale društveno vlasništvo sada s pravom suvlasništva Republike Hrvatske i Općine Svetvinčenat te je toč. II. određena uknjižba na tim suvlasničkim udjelima predmetnih nekretnina u korist Republike Hrvatske na 15830/34773 dijela i u korist Općine Svetvinčenat na 7352/34773 dijela. Istim rješenjem, također je, u toč. III. izreke odbijen zahtjev Republike Hrvatske u dijelu kojim se traži utvrđenje statusa nekretnine za suvlasnički dio od 1/3 dijela na k. č. br. 1857/1 k.o.

# PUH

Odvjetnički ured

Juršići u vlasništvu Bertassi Rose te je toč. IV. izreke odbačen zahtjev Republike Hrvatske u dijelu kojim se traži utvrđenje statusa nekretnina za k. č. br. 1355/2, 1356/1, 60/2 ZGR., 2319/1 i 2320/2 sve k.o. Juršići. Protiv toč. III. izreke navedenog rješenja Republika Hrvatska je izjavila žalbu. Rješenjem Ministarstva pravosuđa i uprave, Klasa: UP/II-942-03/19-01/5 od 10. listopada 2022. usvojena je žalba Republike Hrvatske te je gore navedenog prvostupanjsko rješenje poništeno u dijelu pod točkom III. izreke i predmet je u tom dijelu vraćen prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

O svim daljnjim radnjama, kao i tijekom označenih postupaka obavijestiti ćemo Vas bez odgode, a za sve upite ili informacije, stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

ODVJETNIK  
Aleksandar Puh